

ЭКСПЛИКАЦИЯ КАТЕГОРИИ ТЕМЫ В ЖАНРЕ ОЧЕРКА (НА МАТЕРИАЛЕ РАНИХ ОЧЕРКОВ В. М. ПЕСКОВА)

Современное медиапространство отличается разнообразием используемых жанровых форм: функционируют как уже устоявшиеся, классические жанры (заметка, статья, интервью и др.), так и новые, возникновение которых обусловлено процессами дигитализации (лонгрид, тревел и др.) [См.: Клушина 2008]. На этом фоне особый научный интерес представляет вопрос развития жанров. Так, жанр очерка, традиционно в течение десятилетий один из самых популярных среди читателей, трансформируясь, постепенно исчезает из пространства современной публицистики. Актуальность исследования обусловлена обращением к образцовым текстам, выявлению характерологических черт, свойственных жанру очерка и определяющих его воспроизводимость. Материалом настоящего исследования послужили тексты путевых очерков В. М. Пескова, которые в течение ряда десятилетий печатались в газете «Комсомольская правда» и вошли во второй том полного собрания сочинений [Песков 2014].

Обратимся к определению жанра очерка, который является одним из ведущих жанров публицистики. «Очерк – художественно-публицистический жанр, в котором соединяется документализм (опора на реальные жизненные факты), аналитизм (исследовательское начало) и художественная форма текста» [Матвеева 2003: 214–215]. В зависимости от предмета внимания выделяются следующие субжанры очерка: портретный очерк, герой которого взят из реальной действительности; проблемный очерк, основная задача автора в котором – публицистическое освещение проблемы; путевой очерк, в основе которого рассказ автора о путешествии, об увиденном и услышанном [Тертычный 2002: 249–268]. Предметом нашего анализа является категория темы на материале путевых очерков В. М. Пескова.

Обратимся к общенаучному определению категории. «Категория – это понятие, в котором «отображены наиболее общие и существенные свойства, признаки связи и отношения предметов, явлений объективного мира» [Кондаков 1967: 143]. В лингвистике данный термин «указывает

на группу языковых единиц, обладающую общим свойством, и само это свойство в отвлечённом виде, имеющее определённое языковое выражение» [Матвеева 2003: 100–101]. Категория темы, наряду с авторским замыслом, – существенный и необходимый признак всякого текста. «Тема – это свернутое содержание, которое сопоставимо с замыслом» [Новиков 1983: 23].

Категория темы эксплицируется в заголовке как сильной позиции текста, поскольку представляет собой весь этот текст, свернутый до краткого высказывания, нередко состоящего из одного–двух слов. По мнению В. П. Григорьева, заглавие представляет собой «чудовищно уплотненную аббревиатуру текста» [Григорьев 1979].

Анализ заголовков очерков В. М. Пескова показал, что каждое название представляет собой словосочетание из двух–трех слов, большая часть заголовков метафорична (*По зимнему следу; Река и жизнь; Друзья из берлоги*). Лексико-семантический анализ названий позволяет выделить две основные тематические группы: Природа (*Туманные острова; Чудеса лунной ночи*) и Человек (*С Юрием Гагариным; Посиделки на закате*). Заголовки выполняют не только номинативную, но и, в силу метафоричности, воздействующую функции. Анализ заголовков позволяет отнести очерки на тему природы к путевым очеркам, а очерки, посвященные людям, – к портретным.

Функционально-смысловой тип речевого изложения, используемый В. М. Песковым в очерках о природе, – динамическое описание, которое строится «на характеристике движения предмета, перечислении равноправных действий, последовательности элементов события, изменении точки зрения или направления взгляда» [Матвеева 2003: 198]. Главная тема очерка делится на ряд микротем, которые раскрывают ее содержание. Так, в очерке «Лесная сказка» [См.: Песков 2014: 37] в названии содержится отсылка к основной теме текста, посвящённого красоте леса. Главная тема делится на четыре микротемы: «Рябина», «Дуб», «Гриб», «Яблоня». Раскрывая микротему «Рябина», автор наряду с прямой номинацией *рябины* (а) в сильной позиции начала и конца микротемы использует дополнительные, новые номинации: *кораллы* (б), *ожерелье* (г), *коралловые бусы* (д), *три красные бусинки* (е), метафорически отражающие отношения «часть – целое»; вторичную номинацию *красавица* (в). Тематическая цепочка данной микротемы (а б в г д е) подчеркивает разнообразие используемых номинаций.

Экспликация категории темы происходит в очерках В. М. Пескова различными способами, в том числе при помощи нулевой номинации. Так, в очерке «В лесу, у станции Тригуляй» [См.: Песков 2014: 6] автор в начале вступления использует указательное местоимение *этим* (*А этим не спится*), которое затем заменяется нулевой номинацией в определённо-личных и назывных предложениях: *Сидят на вокзале, ожидая поезда. Курят, тихо переговариваются. <...> Стоптаные валенки, усы, простуженные голоса*. Данный приём – использование предложений без субъекта действия – помогает читателю визуально представить картину происходящего. Вместо прямой номинации используется описательная синтаксическая конструкция (*у тех, кто вооружён пиками; те, что с ружьями*), которая находится в начале абзаца и обозначает границу микротемы. Подобный приём получает развитие, когда описательная конструкция (*те, что с ружьями*) заменяется дальше прямой номинацией *борзятники*, которые в свою очередь сменяются субститутом – местоимением *у них*. Текст анализируемого очерка отличается разнообразием тематических номинаций, что является характерной чертой публицистического стиля [Матвеева 1990: 85].

Обратимся к фрагменту текста, отражающему микротему «Знакомство с лесом». Категория темы представлена прямыми номинациями *дятел, снегири, косачи, лоси, лисица*, которые заменяются таксономическими единицами: *птицы (снегири, косачи, дятел)*; перифразами *снегирей – спутников зимы и снега; тетерев – старый вожак*; синонимами *косачи – тетерев*. Тематические номинации отражают отношение «часть – целое»: *тетерев–тетеревиная стая, лоси – лосиная стая, лоси – лесные красавцы, лоси – лосиное стадо*.

Во фрагменте текста, раскрывающего микротему «Тетерева», категория темы представлена сначала описательным словосочетанием *угольно–чёрные пятна* (а), которое визуализирует образ птицы. Затем следует прямая номинация *косач* (б), синоним – *тетерева* (в), два субститута – личные местоимения *они* (г), *к ним* (г), перифраз *старый вожак* (д). Далее употребление первичной номинации *косачи* (б), затем таксономическая единица *птицы* (е) и словосочетание, отражающее отношение «часть–целое», – *тетеревиная стая* (ж). Тематическая цепочка данной микротемы (а б в г г д б е ж) демонстрирует разнообразие используемых номинаций при минимальном присутствии повторов и субститутов.

Анализ текстов показывает разнообразие используемых тематических номинаций: референтно тождественные, таксономические, синони-

мические номинации, различные трансформы при сравнительно редком использовании субститутов. Плотность употребления дополнительных номинаций так же велика, как и базовой номинации. Разнообразие используемых способов экспликации категории темы в очерках В. М. Пескова свидетельствуют о высоком творческом уровне текстов и позволяют отнести их к зоне пересечения публицистического и художественного стилей.

ИСТОЧНИК

Песков В.М. Полное собрание сочинений. Том второй. С Юрием Гагариным. М.: ИД «Комсомольская правда», 2014.

СЛОВАРИ

Матвеева Т. В. Учебный словарь: русский язык, культура речи, стилистика, риторика. М.: Флинта: Наука, 2003.

ЛИТЕРАТУРА

Григорьев В. П. Поэтика слова. М.: Наука, 1979.

Клушина Н. И. Стилистика публицистического текста. М.: Медиамир, 2008.

Кондаков Н. И. Введение в логику. М.: Наука, 1967.

Матвеева Т. В. Функциональные стили в аспекте текстовых категорий: Синхронно-сопоставительный очерк. Свердловск: Изд-во Урал. ун-та, 1990.

Матвеева Т. В. Учебный словарь: русский язык, культура речи, стилистика, риторика. М.: Флинта: Наука, 2003.

Новиков А. И. Семантика текста и её формализация. М., 1983.

Тертычный А. А. Жанры периодической печати. М.: Аспект Пресс, 2002.

Шишкина Е.Н.
магистрант УрФУ

ТРАНСФОРМАЦИИ КАК ЗЕРКАЛО ИНТЕРТЕКСТУАЛЬНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ХУДОЖЕСТВЕННОГО ТЕКСТА И ЕГО ЭКРАНИЗАЦИИ (НА МАТЕРИАЛЕ РОМАНА ДЖОНА ГРИШЭМА «SKIPPINGCHRISTMAS»)

Обращение к взаимоотношениям литературы и кино не ново в лингвистике. В основе кинотекста лежит авторский сценарий, пред-